



جمهورية السودان
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة النيل الأبيض
قسم القانون

بحث لنيل درجة البكالوريوس في القانون

بعنوان :

الآليات السياسية لضمان حقوق الإنسان

إعداد الطالب :

← عبد السلام يونس عبد المولي عبد الرحيم

إشراف:

الأستاذ/ محمد عمار

أغسطس : 2019م - 1440هـ

مستخلص البحث

تناول البحث الملكية الشائعة وصورها في القانون، وتمثلت مشكلة البحث في إذا نظرت لعالمنا اليوم تجده قد ضاعت الشعلة بوجود البحوث والباحثين لذلك يعد البحث أهمية وفي الأونة الأخيرة أصبح البحث يحل مشكلات العالم بأسره ويعد بمثابة تطبيق لمناهج البحث العلمي والمراجع والإلمام بها لكي ينهل منها العلم وتفتح لها أبواب مصراعيها للولوج في الكنف العلمي يهدف هذا البحث إلى التعرف على كيفية معالجة القانون السوداني للإشكاليات الناجمة عن الملكية الشائعة، إلغاء الضوء على الملكية الشائعة والآثار الاجتماعية والاقتصادية السالبة، الوصول إلى مقترحات لسد العجز من النصوص القانونية بما يحافظ على الروابط والعلاقات الاجتماعية.

توصل البحث إلى عدد من النتائج أهمها: تختلف الملكية الشائعة من ملكية الجماعية حيث انه في الملكية الشائعة يكون كل شريك في الشيوع مالكا لكل السلطات على كل 1رة من أجزاء الشيء، القسمة الرضائية في الملكية الشائعة يتم فيها عملية مبادلة بين أنصبة الشركاء الشائعة وتمثل نقل للملكية وفي نفس الوقت تميز الحقوق عن بعضها البعض، إذا لم يتفق الشركاء على قسمة الملكية الشائعة أو كان من هو غير كامل الأهلية أو غائب تتم القسمة قضائيا عن طريق المحكمة.

وأخيراً يوصي البحث إلى عدد من التوصيات أهمها: إضافة نص واضح في قانون المعاملات المدنية يفيد بان القسمة الرضائية في الملكية الشائعة ما هي إلا مبادلة وإفراز للحصص الشائعة، خلق آليات قانونية من شأنها القضاء على الملكية الشائعة وذلك لتأثيرها السلبي على النواحي الاجتماعية والاقتصادية، تفعيل دور الرقابة القضائية على مسألة الأسباب القوية التي تسند عليها الأغلبية في إدارة المال الشائع.

Abstract

The research dealt with the common property and its images in the law. This research aims to identify how the Sudanese law addresses the problems arising from the common property, canceling the spotlight on the common property and the negative social and economic effects, reaching proposals to fill the deficit Legal texts so as to maintain social ties and relationships.

The research has reached a number of results, the most important of which are: Common ownership differs from collective ownership. In common ownership, each common partner is the owner of all powers over each part of the object. At the same time, rights are differentiated from each other, if the partners do not agree on the division of common property or are incompetent or absent.

Finally, the research recommends a number of recommendations, the most important of which are: Adding a clear text in the Civil Transactions Law stating that consensual division in common property is merely a swap and excretion of common shares, creating legal mechanisms that eliminate common property due to its negative impact on social and economic aspects, activating the role of Judicial control of the issue of strong reasons for the majority in the management of common money.

